

Zpráva ze semináře konaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“

21. – 23. 4. 2010

- Tuto zprávu ze semináře realizovaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“ sepisuje účastník semináře, a také ji podepisuje (elektronicky) a ve formátu pdf ji zasílá na adresu partners@nros.cz nejpozději do 7. 5. 2010.
- Při vypracování zprávy postupuje účastník podle níže uvedených návodných otázek.

Název organizace:	MCN, o.p.s.		
Jméno účastníka:	Emilie Kubíková		
Telefon:	776 060 203	E-mail:	kubikova@mcn.cz

1. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt společné téma?

(Pokud ano, popište jaké téma, a zda se jedná o téma pro Vaši organizaci zásadní či okrajové; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Ano, s partnerem, kterého jsem již před seminářem kontaktovala, jsem se na krátkou chvíli sešla (pak musel odejít). V průběhu setkání jsme prošli projektový záměr, který on dostal e-mailem a který měl možnost nastudovat. Prošli jsme jednotlivé aktivity a určili si akční plán činnosti partnerů. Projekt je velmi dobře popsán v žádosti o účast na projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“, jedná se o eko-školký, výměna zkušeností a asistence při zakládání nových eko-školky, dále pak podpora těchto aktivit samosprávou v rámci MA21. Pro naši organizaci je téma velmi aktuální, jde především o to, aby byl projekt dále provázán s činností samosprávy, která bude jeho výstupy podporovat.

2. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt vhodné společné aktivity a metody jejich realizace, popřípadě výstupy?

(Pokud ano, popište jaké; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Ano, vzhledem k tomu, že projektový záměr byl předem připraven a domluven, jsme jen prošli aktivity a rozdělili si, co bude kdo dělat.

3. Předpokládáte, že navázaný kontakt bude udržitelný do budoucna a bude možné na něm dále stavět?

(Pokud ano, popište, jakou budoucí spolupráci si dovedete představit a v jakém časovém horizontu; pokud ne zdůvodněte, jak jste k tomuto závěru dospěli.)

Ano, domnívám se, že setkání bylo důležité. Osobní kontakt (a předání malého dárku) jistě posloužil pozitivní motivaci obou partnerů. Je dobré vědět, s kým člověk jedná, pak jde vše jednodušeji, protože se vztah mění s imaginárního na reálný a člověk získává pocit odpovědnosti.

Kontakt bude aktivně udržován, partner bude společností MCN, o.p.s. kontaktován, budou mu předávány informace o tom, jaké kroky jsme již učinili a kam se projekt posouvá. Výrazně se zvýší aktivity norského partnera po vypsání výzvy na granty FM EHP/Norska, protože partner nechce moc velké přípravy dělat před vyhlášením výzvy (vzhledem k tomu, že se jedná o větší organizaci, která má své další projekty).

4. Jaký byl přínos cesty do Norska pro Vaši organizaci a pro Vás osobně?

Pro mě osobně bylo hlavním přínosem, že jsem potkala norského partnera, že jsem ho trošičku poznala, že jsme prošli projekt a že vím, že s ním partner souhlasí a můžeme začít na záměru pracovat podle sestaveného akčního plánu.

Pro MCN, o.p.s. je přínosem, že jsem mohla poznat ostatní projektové manažery, poznat jejich projekty, jejich aktivity, inspirovat se a navázat kontakty. Cesta mě motivovala k další činnosti.

5. Vzešly z komunikace s norskou organizací nějaké tipy na podporu rozvoje dalších forem partnerství?

(Může se jednat o tipy pro příjemce, pro donory, ohledně mezinárodního partnerství, zvláštních zdrojů na financování partnerství mimo projekt, networking apod.; pokud tyto informace nevyplývaly z jednání, pak uveďte vlastní názor.)

Nedomnívám se.

6. NROS připravuje databázi českých organizací, které mají zájem o navazování partnerství, obdobná databáze norských organizací bude spravována i Norským helsinským výborem. Co by podle Vás měla obsahovat taková databáze a jaké funkce by měla nabízet?

(Jaké informace by bylo užitečné v DB najít? Jaké funkce by DB měla nabízet? Co by měla „umět“ - např. párování podle kritérií apod.)

Databáze by měla podle mého názoru obsahovat:

- Název organizace, adresa
- Zaměření činnosti organizace
- Velikost organizace
- Pro jaký projekt organizace hledá partnera
- Jaká by byla role partnera, co se od něj očekává (i finančně)
- Jaké projekty už realizovali (popis 2 nejvýznamnějších + krátká anotace)
- Fotografie projektového týmu – aby bylo jasné, o toho se jedná
- Prezentace společnosti – velmi krátká
- Odkaz na stránky v angličtině

Databáze by měla mít volitelný modus – A) obyčejná tabulka B) rozšířená tabulka, současně by mělo být možné určit si, kolik organizací se vejde do tabulky na stránku. Obyčejná tabulka by obsahovala jen název, adresa, velikost, odkaz na web, zaměření a jaký projekt je nabízen ostatním partnerům. Rozšířená tabulka by obsahovala dále stručný popis organizace, role partnerů, fotografii a popis projektu.

Obě tabulky by měly jít řadit podle zaměření, názvu, místa původu, velikosti, podle toho, jestli mají obrázek projektového týmu, zda mají stránky v angličtině a zda mají prezentaci společnosti.

Databáze by měla obsahovat jen organizace, které aktivně hledají partnery. Databáze by měla obsahovat co nejvíce organizací, aby bylo z čeho vybírat, aby se web osvědčil jako funkční místo pro nalezení partnerů.

Na portále by bylo pro každou organizaci možné udělat si svůj profil, kam by se člověk dostal po prokliku z tabulky. Zde v profilu by byly nejen všechny informace rozvedené (ovšem jen velmi stručně, dala bych tam omezený počet znaků) a mělo by být možné se v rámci profilů kontaktovat. Tyto kontakty by byly monitorované přes nějaké jednoduché dotazníčky, takže by pak bylo vidět, kdo s kým navázal partnerství, o co šlo a jestli byly strany spokojeny (něco jako jestli už někdo společnost vyzkoušel, zda jde o spolehlivé lidi atd.). Dobré reference by pak aktivním společnostem zaručily další kontakty. Komunikace přes profily by byla volitelná (kdo by ji aplikoval, ten by o sobě dával vědět, že je aktivní, že už navázal partnerství, že to bylo OK – bylo by to jako vizitka), ale v principu by ji měli chtít

všichni.

Portál by mohl být doplněn o hezkou grafiku – vyhledávání partnerů přes grafické prokliky (něco jako: „vyberte, jaké zaměření by měl partner mít“ a bude následovat obrázek stromu (žp), obrázek dětí (akce pro děti) atd.). Toto by mohlo web trochu odlehčit, udělat intuitivnější. Nebo vyhledávání partnerů podle geografického umístění – kliky na puntíky ve schématické mapě či jiné další „rychlé vyhledávání“.

7. Uvedte jakékoli další informace, které mohou být podle Vašeho názoru významné pro vyhodnocení realizovaného semináře.

(Uvedte jakékoliv Vaše názory, postřehy či jiné informace, které by měly být k semináři sděleny a do předchozích bodů se nehodily.)

Organizace semináře byla v jeho průběhu dobře zvládnutá. Za okolností, které ho doprovázely, obdivuji organizátory, že vše zvládli a projekt do poslední chvíli nevzdali. Na druhou stranu jsem nedostala požadovanou odpověď na otázku, jak by to bylo s placením hotelů, kdyby letadlo zpět neodletělo a my zůstali v Oslu o několik dní déle. Tato chybějící informace, kterou jsem telefonicky žádala, mě do poslední chvíle držela v nejistotě, zda letět, či ne. Pokud by se jen trochu zvedla možnost, že letadlo zpět nepoletí, neletěla bych.

Na semináři bylo velmi málo zástupců NGO. Aby byla setkání funkční, bylo by potřeba od každého zaměření alespoň 1:1 zástupců NGO, nejlépe alespoň 6 párů od každého zaměření, čím více, tím ale lépe.

Neznám přesně okolnosti, ale jak nám bylo sděleno – na přípravu nebylo moc času. Kdyby bylo, bylo by fajn mít předem informace o těch NGO, které se semináře zúčastní – pak by bylo setkání efektivnější.

Na takovéto akci by nebylo špatné udělat krátký společný program, při kterém by se účastníci na začátku cesty lépe poznali (mám na mysli jen české účastníky), což by mělo za výsledek navázání dalších pevnějších kontaktů i v rámci českých NGO.

Za cestu do Osla děkuji, pro mě byla rozhodně přínosem.

Ještě bych se ráda zmínila o konferenci, která cestě předcházela – na Novotného lávce. Bylo mi velmi trapně za paní tlumočnici, která překlad nezvládala a sál byl nepobaven. V tomto případě bych zvolila přípravu předem (stačilo projít si prezentace a vysvětlit termíny, které ona neznala) anebo bych to šla raději tlumočit sama, Norové mluvili velmi dobře a rozuměl jim každý (kromě paní tlumočnice).