

Zpráva ze semináře konaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“

21. – 23. 4. 2010

- Tuto zprávu ze semináře realizovaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“ sepisuje účastník semináře, a také ji podepisuje (elektronicky) a ve formátu pdf ji zasílá na adresu partners@nros.cz nejpozději do 7. 5. 2010.
- Při vypracování zprávy postupuje účastník podle níže uvedených návodných otázek.

| | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------|-----------------------------|
| Název organizace: | HESTIA | | |
| Jméno účastníka: | Hana Kušková | | |
| Telefon: | 777 077 307 | E-mail: | Hana.kuskova@hest.cz |

1. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt společné téma?

(Pokud ano, popište jaké téma, a zda se jedná o téma pro Vaši organizaci zásadní či okrajové; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Ano, částečně. Vyměnili jsme si zkušenosti z naší práce s dětmi. Porovnali jsme rozdílné podmínky programů pro děti v Norsku a CZ. V našem případě jsou založené na dobrovolnících, v Norsku uvolňují své zaměstnance samotní zaměstnavatelé. Norska společnost je více otevřená řešit mentální problémy dětí a rodičů.

2. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt vhodné společné aktivity a metody jejich realizace, popřípadě výstupy?

(Pokud ano, popište jaké; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Ne. Norští partneři nejevili zájem, myslím, že měli rozdílné představy o výstupu. Více informací o organizacích mohlo pomoci.

3. Předpokládáte, že navázaný kontakt bude udržitelný do budoucna a bude možné na něm dále stavět?

(Pokud ano, popište, jakou budoucí spolupráci si dovedete představit a v jakém časovém horizontu; pokud ne zdůvodněte, jak jste k tomuto závěru dospěli.)

Jenom ve smyslu, že osobní setkání vždy ulehčí jakoukoliv další komunikaci.

4. Jaký byl přínos cesty do Norska pro Vaši organizaci a pro Vás osobně?

Získala jsem poznatky o norském neziskovém sektoru obecně a také o rozdílném způsobu uvažování. Za benefit pro mě i organizaci považuji i seznámení se s dalšími českými participanty.

5. Vzešly z komunikace s norskou organizací nějaké tipy na podporu rozvoje dalších forem partnerství?

(Může se jednat o tipy pro příjemce, pro donory, ohledně mezinárodního partnerství, zvláštních zdrojů na financování partnerství mimo projekt, networking apod.; pokud tyto informace nevyplývaly z jednání, pak uveďte vlastní názor.)

Ne. Ještě čekám na výsledky druhého setkání v Praze.

6. NROS připravuje databázi českých organizací, které mají zájem o navazování partnerství, obdobná databáze norských organizací bude spravována i Norským helsinským výborem. Co by podle Vás měla obsahovat taková databáze a jaké funkce by měla nabízet?

(Jaké informace by bylo užitečné v DB najít? Jaké funkce by DB měla nabízet? Co by měla „umět“- např. párování podle kritérií apod.)

Obecné informace o českém neziskovém sektoru a podrobné informace o realizovaných programech pro lepší orientaci.

7. Uveďte jakékoli další informace, které mohou být podle Vašeho názoru významné pro vyhodnocení realizovaného semináře.

(Uveďte jakékoliv Vaše názory, postřehy či jiné informace, které by měly být k semináři sděleny a do předchozích bodů se nehodily.)

Podle mne byla zanedbaná přípravná fáze osobního setkání, nedošlo ani k základní výměně informací.