

Zpráva ze semináře konaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“

21. – 23. 4. 2010

- Tuto zprávu ze semináře realizovaného v rámci projektu „Cesta ke spolupráci – rozvoj česko-norského partnerství“ sepisuje účastník semináře, a také ji podepisuje (elektronicky) a ve formátu pdf ji zasílá na adresu partners@nros.cz nejpozději do 7. 5. 2010.
- Při vypracování zprávy postupuje účastník podle níže uvedených návodných otázek.

Název organizace:	Čmelák – Společnost přátel přírody		
Jméno účastníka:	Lenka Najmanová		
Telefon:	777 749 312	E-mail:	lenka.najmanova@cmelak.cz

1. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt společné téma?

(Pokud ano, popište jaké téma, a zda se jedná o téma pro Vaši organizaci zásadní či okrajové; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Podařilo se nám najít společné téma v jedné ze dvou našich klíčových oblastí, a sice v oblasti Lesní pedagogiky, bohužel však nebylo na rozhovor mnoho času. Na norského kolegu jsme byli 3 české organizace, na třetí organizaci však nezbyl čas vůbec, na mou organizaci si vyhradil pouhých 30 minut.

Norský kolega navíc již spolupracuje se zcela jinou českou organizací, takže vzhledem k jeho kapacitám to nevypadalo, že by byl o spolupráci velký zájem.

Pokusíme se však zkontaktovat norského partnera, motivovat ho a případnou spolupráci domluvit.

2. Podařilo se Vám s vybraným partnerem nalézt vhodné společné aktivity a metody jejich realizace, popřípadě výstupy?

(Pokud ano, popište jaké; pokud ne, popište, proč si myslíte, že k této shodě nedošlo.)

Myslím, že v oblasti lesní pedagogiky by se určitě našly společné aktivity a výstupy, ale vzhledem k naprostému nedostatku času na jejich projednávání ani nedošlo.

3. Předpokládáte, že navázaný kontakt bude udržitelný do budoucna a bude možné na něm dále stavět?

(Pokud ano, popište, jakou budoucí spolupráci si dovedete představit a v jakém časovém horizontu; pokud ne zdůvodněte, jak jste k tomuto závěru dospěli.)

Myslím, že navázaný kontakt bude udržitelný i do budoucna, pakliže vyvineme velké úsilí a norského partnera budeme ke spolupráci dostatečně motivovat a nebudeme po něm požadovat nadprůměrnou aktivitu.

4. Jaký byl přínos cesty do Norska pro Vaši organizaci a pro Vás osobně?

Pominu-li možnost podívat se do své oblíbené země, tak přínosem bylo určitě setkání a výměna zkušeností s českými kolegy a dále osobní seznámení s p. Bojanem Šuhem a norským protějškem paní Vanjou Bentsen Kleven. Získala jsem další dva kontakty na norské NGO, které přítomny nebyly a příslib pomoci při hledání dalších. Pevně věřím, že vynaloží-li naše organizace dostatek energie, tak tato cesta do Osla nebyla ztraceným časem.

5. Vzešly z komunikace s norskou organizací nějaké tipy na podporu rozvoje dalších forem partnerství?

(Může se jednat o tipy pro příjemce, pro donory, ohledně mezinárodního partnerství, zvláštních zdrojů na financování partnerství mimo projekt, networking apod.; pokud tyto informace nevyplývaly z jednání, pak uveďte vlastní názor.)

Z komunikace s norskými kolegy vzešly pouze tipy na jiné organizace, ale ne na jinou formu podpory. Vzhledem k mému relativně krátkodobému působení v neziskovém sektoru a malým zkušenostem se získáváním financí na činnost organizace nemohu zatím prezentovat žádný návrh na jinou formu spolupráce.

6. NROS připravuje databázi českých organizací, které mají zájem o navazování partnerství, obdobná databáze norských organizací bude spravována i Norským helsinským výborem. Co by podle Vás měla obsahovat taková databáze a jaké funkce by měla nabízet?

(Jaké informace by bylo užitečné v DB najít? Jaké funkce by DB měla nabízet? Co by měla „umět“- např. párování podle kritérií apod.)

Stručný popis cílů a vize, klíčové aktivity, doplňkové aktivity, kontaktní osobu /osoby, pokud je klíčových aktivit více. Vše v anglickém jazyce, odkaz na funkční webové stránky v anglickém jazyce. Vyhledávání by bylo určitě dobré – dle zaměření, aktivit, pole působnosti, požadavků, které si organizace do DB sama zadá, geografického umístění (poslední kritérium se mi nezdá podstatné)

7. Uveďte jakékoli další informace, které mohou být podle Vašeho názoru významné pro vyhodnocení realizovaného semináře.

(Uveďte jakékoliv Vaše názory, postřehy či jiné informace, které by měly být k semináři sděleny a do předchozích bodů se nehodily.)

Pochvala a poděkování za organizaci a zaštitění. Jako zcela bezchybnou považuji přítomnost autoritativního „vedoucí zájezdu“, který měl vše pevně v rukou (nebo to tak alespoň působilo).

Totéž ze strany sympatické a profesionální Vanji. Pro české zástupce by určitě bylo lepší, kdyby se norští partneři zdrželi delší dobu a my s nimi mohli navazovat bližší kontakt i na neformální úrovni. Povídat

si o systému fungování organizací v Norsku, o lidech a běžném životě, problémech, které Nory pálí, by bylo velmi přínosné, mnohdy se toho člověk dozví nejvíc z neformálních rozhovorů.

Zprávu zpracoval/a: Lenka Najmanová

V Liberci, dne 3.5. 2010